

**Форма отчёта по результатам самооценки деятельности  
образовательной организации**

**Образовательная организация:** бюджетное общеобразовательное учреждение города Омска «Лицей № 149».

**1. Массовость достижения базовых результатов**

<b>№ п/п</b>	<b>Позиция оценивания</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>Кол-во баллов ОО</b>	<b>Комментарии/предложения</b>
<b>1.</b>	Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме по 3 предметам ВПР и не получивших при этом «двоек» (процент от общего количества обучающихся 4 классов)	<b>1-30%-1</b> <b>31-60 % – 2</b> <b>61-100 % - 3</b> <b>(max 3)</b>	<b>3</b>	
<b>2.</b>	Количество обучающихся, набравших в сумме 14 баллов и более по четырем предметам ОГЭ (2 обязательных и 2 по выбору) и не получивших «двоек» (процент от общего количества выпускников 9 классов)	<b>61-100% 3</b> <b>31-60% - 2</b> <b>1-30% - 1</b> <b>(max 3)</b>	<b>3</b>	
<b>3.</b>	Количество обучающихся, набравших не менее 160 баллов в сумме по 3 предметам ЕГЭ (процент от общего количества выпускников 11 классов)	<b>1-30% - 2</b> <b>31-60 % – 3</b> <b>61-100 % - 4</b> <b>(max 4)</b>	<b>4</b>	
<b>Итого:</b>		<b>10</b>	<b>10</b>	

**2. Развитие таланта**

<b>№ п/п</b>	<b>Позиция оценивания</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>Кол-во баллов ОО</b>	<b>Комментарии /предложения</b>
<b>1.</b>	Наличие программ работы с одаренными (талантливыми) детьми в общеобразовательной организации	<b>Нет – 0</b> <b>Да – 1</b>	<b>1</b>	
<b>2.</b>	Результативность участия обучающихся в ВсОШ, наличие:  - победителей муниципального этапа ВсОШ;  - призеров муниципального этапа ВсОШ;	<b>Нет – 0</b> <b>(max – 5)</b>  <b>0,75</b>  <b>0,25</b>	<b>0,75</b>  <b>0,25</b>	

	- победителей регионального этапа ВсОШ;	<b>1</b>	<b>0</b>	
	- призеров регионального этапа ВсОШ;	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	
	- победителей заключительного этапа ВсОШ;	<b>1,5</b>	<b>0</b>	
	- призеров заключительного этапа ВсОШ;	<b>1</b>	<b>0</b>	
<b>5.</b>	Результативность участия обучающихся и воспитанников, в том числе ДОД, в социально значимых конкурсных мероприятиях различного уровня, актуальных с точки зрения формирования стратегий развития региональной и муниципальной систем образования, наличие:	<b>Нет – 0 max – 3,6</b> за наличие победителей/призеров по каждому из направлений:		
	- победители муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	<b>0,15 (max 0,45)</b>	<b>0,45</b>	
	- призеры муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	<b>0,1 (max 0,3)</b>	<b>0,3</b>	
	-победители регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	<b>0,25 (max 0,75)</b>	<b>0,75</b>	
- призеры регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	<b>0,15 (max 0,45)</b>	<b>0,45</b>		
- победители всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	<b>0,3 (max - 0,9)</b>	<b>0,3</b>		
- призеры всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	<b>0,25 (max 0,75)</b>	<b>0,25</b>		
<b>8.</b>	Наличие победителей/призеров	<b>Нет – 0 (max – 0,4)</b>		

	по любому из направлений: - победители международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы)	0,2  0,2	0,2  0,2	
	<b>Итого:</b>	<b>10</b>	<b>5,4</b>	

### 3. Прозрачность и объективность образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии /предложения
1.	Образовательная организация подвергнута независимой оценке качества образовательной деятельности образовательной организации и по результатам представлен на сайте ОО план / программу действий по повышению качества образовательной деятельности	Нет – 0  Приняли участие в НОК ОДОО - 1  Приняли участие и представлен план действий на сайте – 2	1	
2.	Участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования регионального, всероссийского, международного уровней ежегодно (ВПр, НИКО, в т.ч. лонгитюдные исследования ДО, региональные исследования, мониторинг введения ФГОС ДО и др.) за последние 3 года	муниципальный уровень – 1  муниципальный и региональный уровни – 2  муниципальный, региональный, всероссийский уровни – 3  муниципальный, региональный, всероссийский, международный уровни – 4 <b>(max 4)</b>	3	
3.	Наличие программы (положения) внутренней системы оценки качества	Нет – 0  Да - 1	1	

	образования в ОО			
4.	Наличие сайта ОО с представленной информацией в соответствии с требованиями законодательства РФ (в области общего образования, включая ДО)	Нет – 0  Информация представлена на сайте частично - 1  Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 2	2	
5.	Наличие на сайте информации подтверждающей участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования и представлены результаты	Нет – 0  Информация представлена на сайте частично – 0,5  Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 1	0,5	
	<b>Итого:</b>	<b>10</b>	<b>7,5</b>	

#### 4. Качество образовательной среды

№ п/п	Позиция оценивания (показатели)	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии /предложения
1.	Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя (на конец 2016 г. количество учеников на 1 компьютер – 9) с наличием доступа к сети Интернет, в т.ч. наличие скоростного Интернета для обеспечения сетевого взаимодействия	Нет – 0  Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя - 0,5  Обеспеченность компьютерами с наличием доступа к сети Интернет –	1	

		0,25 Наличие компьютеров с скоростным Интернетом для обеспечения сетевого взаимодействия -0,25 <b>(max 1)</b>		
2.	Наличие лицензированного медицинского кабинета, в т.ч. в ДОО	Нет – 0 Да – 1	<b>1</b>	
3.	Наличие спортзала, оборудованного, спортивной площадки (стадиона), оборудованных в соответствии с требованиями ФГОС общего образования, включая ФГОС ДО	Нет – 0 Наличие спортзала – 0,5 Наличие спортивной площадки – 0,5 <b>(max 1)</b>	<b>1</b>	
4.	Наличие оборудованных учебных кабинетов (кабинет-лабораторий физики, кабинет химии, кабинет биологии, кабинет технологии, кабинет географии)	Нет – 0 Частично – 0,1 (по каждому из пяти кабинетов) Да – 0, 2 (по каждому из пяти кабинетов) <b>(max 1)</b>	<b>1</b>	
5.	Доступность образовательной среды для воспитанников и обучающихся с ОВЗ  - наличие учебно-методического обеспечения образовательного процесса;  - наличие специалистов, оказывающих психологическую и другую консультативную помощь семьям обучающихся в ОО;	Нет – 0  - 0,5  - 0,5	<b>0,5</b>	

	- наличие оборудованного доступа в здания с ОО обучающихся с ОВЗ;  - наличие доступной среды в ОО для обучающихся с ОВЗ	- 0,5  - 0,5 <b>(max 2)</b>		
<b>6.</b>	Наличие учебно-методического обеспечения образовательного процесса ДО, по всем предметам Учебного плана начального общего, основного общего, среднего общего образования	Нет – 0  Частично обеспечены – 0,5  Полностью обеспечены – 1	<b>1</b>	
<b>7.</b>	Обустройство пространства для игр в группах	Нет – 0  Да – 0,25	<b>0,25</b>	
<b>8.</b>	Оборудованные места для присмотра и ухода за детьми в группах	Нет – 0  Да – 0,25	<b>0,25</b>	
<b>9.</b>	Трансформируемость развивающей предметно-пространственной среды во всех группах	Нет – 0  Да – 0,25	<b>0,25</b>	
<b>10.</b>	Безопасность развивающей предметно-пространственной среды во всех группах	Нет – 0  Да – 0,25	<b>0,25</b>	
<b>11.</b>	Наличие оборудованных учебных кабинетов по направленностям, реализуемым в ДОД	Нет – 0  До 50% – 0,25  Свыше 51% - 0,5	<b>0,25</b>	
<b>12.</b>	Состав и площадь помещений для занятий различной направленности в соответствии с требованиями СанПин 2.4.4.3172-14	Нет – 0  Да – 0,5	<b>0,5</b>	
<b>13.</b>	Наличие всех зон в группах	Нет – 0  Да – 0,5	<b>0,5</b>	
<b>14.</b>	Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты массажа, релаксации, психологической разгрузки, кабинета логопеда, кабинета	Нет – 0  Да – 0,5 (от 2-х и более кабинетов)	<b>0,5</b>	

	для дополнительных занятий и пр.)			
<b>Итого:</b>		<b>10</b>	<b>8,25</b>	

### 5. Индивидуализация образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов БДОУ	Комментарии /предложения
1.	Наличие дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ, разработанных и реализуемых в ОО по направленностям (техническая, естественнонаучная, физкультурно-оздоровительная, социально-педагогическая, художественная, туристско-краеведческое) для воспитанников и обучающихся	Программы по 1 направленности - 0,1 балла Программы по 2-м направленностям - 0,3 балла Программы по 3-м направленностям - 0,5 балла Программы по 4-м направленностям - 0,7 балла Программы по 5-ти направленностям - 0,9 балла Программы по 6-ти направленностям - 1 балл <b>(max 1)</b>	<b>1</b>	
2.	Количество выпускников (по результатам предыдущего года), сдающих дополнительные предметы ЕГЭ по предметам, изучаемых на профильном (углубленном) уровнях (в % процентном соотношении от общего количества выпускников 11 классов)	50% – 0,5 100% – 1 (0,2 за каждые 10%) <b>(max 1)</b>	<b>0,9</b>	
3.	Наличие разработанных	Нет – 0	<b>0,5</b>	

	индивидуальных учебных планов	Да – 0,5		
4.	Наличие разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся (от дошкольного до подросткового возраста)	Нет – 0 Да – 0,5	0,5	
5.	Наличие специалистов (педагогов, специалистов на договорной основе и др.), осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и коррекционную работу	Нет – 0 Да – 0,5	0,5	
6.	Наличие групп ДОО, предоставляющих только образовательные услуги	Нет – 0 Да – 0,5	0,5	
7.	Наличие групп ДОО кратковременного пребывания детей	Нет – 0 Да – 0,5	0	
8.	Наличие центра (консультационного) раннего развития детей (от 2-х месяцев до 3-х лет)	Нет – 0 Да – 0,5	0	
9.	Охват детей и взрослых дополнительными общеразвивающими программами по возрастам	До 7 лет-0,25 От 7 до 12 лет —0,25 От 12 до 16 лет- 0,25 16 лет и более -0,25 <b>(max 1)</b>	1	
10.	Наличие различных форм реализации дополнительных общеразвивающих программ	Очные - 0,5 Очно-заочные, в том числе дистанционные - 0,5 из них - сетевые – 0,5 электронный	2,5	

		курс -1 <b>(max 2,5)</b>		
<b>11.</b>	Доля обучающихся в формах реализации дополнительных общеразвивающих программ, предусмотренных Концепцией развития дополнительного образования детей (студия, клуб, мастерская, лаборатория)***	менее 50% - 0,5 от 51% - 70% - 1 свыше 70% - 1,5 <b>(max 1,5)</b>	<b>1,5</b>	
<b>Итого:</b>		<b>10</b>	<b>8,9</b>	

### 6. Результаты участия в региональных и федеральных программах

<b>№ п/п</b>	<b>Позиция оценивания</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>Кол-во баллов БДОУ</b>	<b>Комментарии /предложения</b>
<b>1.</b>	Наличие статуса инновационной площадки	Нет – <b>0</b>  Наличие статуса участника РИП-ИнКО (региональный уровень) - <b>0,5</b>  Наличие статуса стажировочной площадки РИП-ИнКО (региональный уровень) – 1  Наличие статуса федеральной инновационной площадки – 2  <b>(max 3)</b>	<b>0,5</b>	
<b>2.</b>	Количество педагогов, участвующих в инновационной деятельности (в % соотношении от общего количества)	1-25% - 0,5 балл 26-50% - 1 балла 51-75% - 1,5 балла	<b>2</b>	

		76-100% - 2 балла		
3.	Наличие педагогов, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО), изданные в изданиях на федеральном уровне	Нет – 0 Региональный уровень – 1 Федеральный уровень - 2 <b>(max 3)</b>	<b>1</b>	
4.	Наличие педагогов, участвующих в НПК, профессиональных конкурсах	Нет – 0 Региональный уровень – 0,5 Федеральный уровень – 1,5 <b>(max 2)</b>	<b>0,5</b>	
<b>Итого:</b>		<b>10</b>	<b>4</b>	

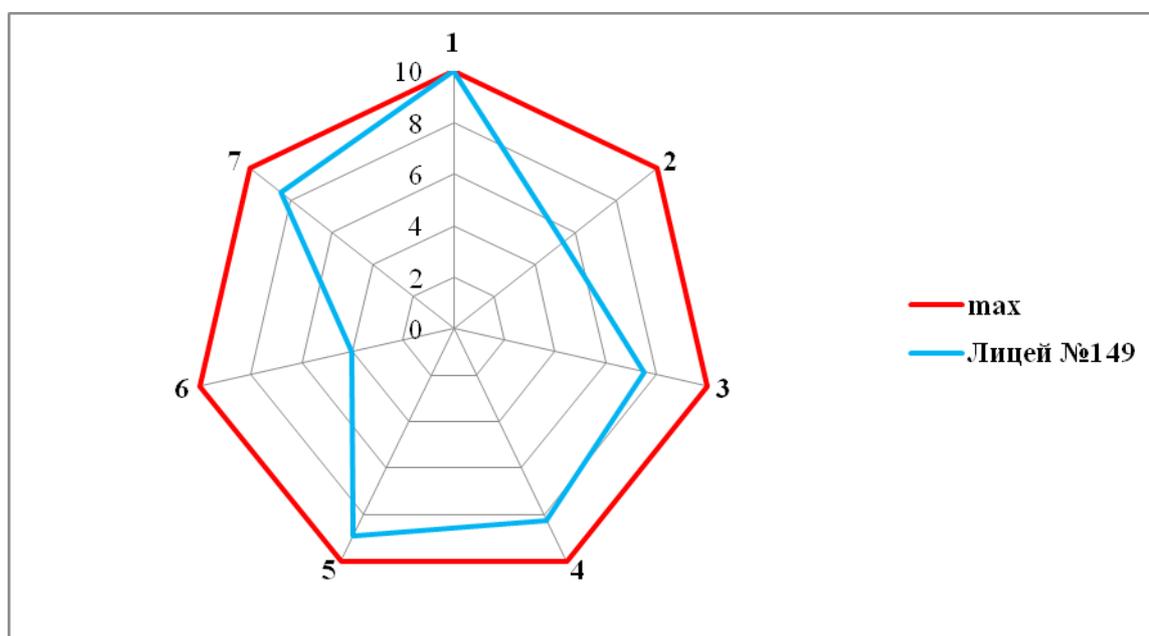
### 7. Качество управления образовательной организации

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов БДОУ	Комментарии /предложения
1.	Степень самостоятельной проработанности ООП ДО, НОО, ООО в соответствии с требованиями ФГОС	Заимствование из примерных ООП составляет более 70% – 0  Заимствование из примерных ООП составляет от 50% до 70% - 1  Заимствование из примерных ООП составляет менее 50% - 2 <b>(max 2)</b>	<b>2</b>	
2.	Наличие программы развития ОО (предусматривается ДО)	Нет – 0 Да - 1	<b>1</b>	
3.	Наличие в образовательной организации дополнительного образования детей локальных актов, регламентирующих	Нет - 0 Да - 1	<b>1</b>	

	реализацию дополнительных общеразвивающих программ			
4.	Наличие в ОО органов ГОУ, в деятельность которых включена родительская общественность, в т.ч. дошкольных групп	Нет – 0 Да - 0,5	<b>0,5</b>	
5.	Наличие программы / положения о внутренней оценке качества образования в образовательной организации, согласованной с органами ГОУ, в т.ч. дошкольные группы, ДОД	Нет – 0 Да – 0,5	<b>0,5</b>	
6.	Количество педагогов и руководителей, имеющих индивидуальный план профессионального развития (в % соотношении от общего количества)	1-50% - 1 51 – 80% - 1,5 81 – 100% - 2 <b>(max 2)</b>	<b>2</b>	
7.	Количество педагогов, имеющие высшее профессиональное образование (в % соотношении от общего количества педагогов)	100% – 1 < 100% – 0	<b>1</b>	
8.	Количество педагогов аттестованных на квалификационную категорию (в % соотношении от общего количества педагогов, без учета тех, кто может на данный момент быть не аттестованным в соответствии с порядком)	100% – 1 < 100% – 0	<b>0</b>	
9.	Наличие организационных форм сетевого образования, в т.ч. в ДО	Организовано сетевое взаимодействие в ДО – 0,2  Организовано сетевое обучение с участием социальных партнеров (ВУЗы, СПО, предприятия) – 0,3  Организовано	<b>0,2</b>     <b>0,3</b>	

		сетевое обучение с участием педагогов, имеющих ученую степень (кандидаты и доктора наук) – 0,5  (max 1,5)		
<b>Итого:</b>		<b>10</b>	<b>8,5</b>	

**Диаграмма**



**План корректировки по улучшению качества работы по результатам самооценки  
БОУ г. Омска «Лицей №149»**

№ п/п	Мероприятие, направленное на улучшение качества образования	Основание реализации (результат самооценки)	Сроки реализации	Ответственный
1.	Материально-техническое	Обеспечение	2017/2018	А.Я. Слободина

	<p>оснащение образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО, СОО</p> <p>Организация косметического ремонта помещений лицея.</p> <p>Обновление и ремонт водоотведения, канализации.</p> <p>Обновление библиотечного фонда и дидактического материала.</p> <p>Мероприятия, направленные на создание условий для персонала лицея.</p> <p>Дальнейшее благоустройство территории лицея.</p>	<p>образовательного процесса современными техническими средствами.</p>	<p>учебный год</p>	
2.	<p>Профессиональное обучение педагогического коллектива лицея посредством курсов повышения квалификации, творческой работы в рамках стажировочной площадки РИП ИнКО, городской инновационной площадки, самообразования.</p> <p>Мероприятия по обеспечению и созданию условий для психологической безопасности и комфортности в школе.</p> <p>Активизация работы службы психологического сопровождения.</p> <p>Контроль за выполнением должностных обязанностей пед. работников, инструкций по охране труда.</p> <p>Корректировка планов работы по профилактике детского травматизма, по пожарной</p>	<p>Недостаточная подготовка педагогов лицея к работе с детьми с ОВЗ.</p> <p>Применение современных технологий работы в соответствии с требованиями ФГОС СОО.</p> <p>Организация проектной деятельности старшекласников</p> <p>Профессионализм персонала лицея.</p>	<p>2017/2018 учебный год</p>	<p>А.Я. Слободина Н.Д. Иконникова С.А. Кем</p>

3.	Совершенствование системы работы с одаренными детьми, разработка программы «Инженеризация образования», открытие Малого университета «Формула СибАДИ»	Сокращение числа победителей и призеров регионального и международного уровней олимпиад, творческих конкурсов.	2017/2018 учебный год	А.Я. Слободина Н.Д. Иконникова С.А. Кем Методический совет, Совет учреждения, творческие группы педагогов лицея
4.	Привлечение к образовательному процессу новых социальных партнеров, расширение сетевого образования.	Создание единого образовательного пространства	2017/2018 учебный год	А.Я. Слободина Н.Д. Иконникова С.А. Кем Методический совет, Совет учреждения
5.	Мероприятия, направленные на реализацию образовательных программ в соответствии с ФГОС (анализ деятельности цея, проведение индивидуальной коррекционной работы).	Качество оказываемой муниципальной услуги.	2017/2018 учебный год	А.Я. Слободина Н.Д. Иконникова С.А. Кем Методический совет, Совет учреждения,
6.	Мероприятия, направленные на реализацию образовательных программ дополнительного образования в соответствии с ФГОС.	Качество оказываемой муниципальной услуги.	2017/2018 учебный год	А.Я. Слободина Н.Д. Иконникова С.А. Кем Методический совет, Совет учреждения
7.	Мероприятия, направленные на сохранения здоровья обучающихся. Разработка программ по здоровьесбережению, проведение регулярных дней Здоровья, профилактическая работа с детьми ОВЗ, проведение анкетирования, классных часов по ЗОЖ.	Качество состояния здоровья обучающихся.	2017/2018 учебный год	Н.Ю. Мироненко И.Д. Степанюк
8.	Повышение качества содержания информации, актуализация информации на сайте лицея.  Систематическое обновление информации на стендах лицея.  Публикации деятельности школы в местных СМИ.  Электронная рассылка материалов председателям родительской общественности.	Информированная открытость	2017/2018 учебный год	С.А. Кем

	Организация доступа педагогических работников школы к ЭОР Интернет. Активное проведение рекламы лица о своей деятельности Информационная открытость (наполнение сайта лица).			
--	--	--	--	--