

Форма отчёта по результатам самооценки деятельности образовательной организации

Образовательная организация: бюджетное общеобразовательное учреждение города Омска «Лицей № 149».

1. Массовость достижения базовых результатов

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии/предложения
1.	Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме по 3 предметам ВПР и не получивших при этом «двоек» (процент от общего количества обучающихся 4 классов)	1-30%-1 31-60 % – 2 61-100 % - 3 (max 3)	3	
2.	Количество обучающихся, набравших в сумме 14 баллов и более по четырем предметам ОГЭ (2 обязательных и 2 по выбору) и не получивших «двоек» (процент от общего количества выпускников 9 классов)	61-100% 3 31-60% - 2 1-30% - 1 (max 3)	3	
3.	Количество обучающихся, набравших не менее 160 баллов в сумме по 3 предметам ЕГЭ (процент от общего количества выпускников 11 классов)	1-30% - 2 31-60 % – 3 61-100 % - 4 (max 4)	4	
Итого:		10	10	

2. Развитие таланта

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии /предложения
1.	Наличие программ работы с одаренными (талантливыми) детьми в общеобразовательной организации	Нет – 0 Да – 1	1	
2.	Результативность участия обучающихся в ВсОШ, наличие: - победителей муниципального этапа ВсОШ; - призеров муниципального этапа ВсОШ;	Нет – 0 (max – 5) 0,75 0,25	0,75 0,25	

	- победителей регионального этапа ВсОШ;	1	0	
	- призеров регионального этапа ВсОШ;	0,5	0,5	
	- победителей заключительного этапа ВсОШ;	1,5	0	
	- призеров заключительного этапа ВсОШ;	1	0	
5.	Результативность участия обучающихся и воспитанников, в том числе ДОД, в социально значимых конкурсных мероприятиях различного уровня, актуальных с точки зрения формирования стратегий развития региональной и муниципальной систем образования, наличие:	Нет – 0 max – 3,6 за наличие победителей/призеров по каждому из направлений:		
	- победители муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,15 (max 0,45)	0,45	
	- призеры муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,1 (max 0,3)	0,3	
	-победители регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,25 (max 0,75)	0,75	
- призеры регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,15 (max 0,45)	0,45		
- победители всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,3 (max - 0,9)	0,3		
- призеры всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,25 (max 0,75)	0,25		
8.	Наличие победителей/призеров	Нет – 0 (max – 0,4)		

	по любому из направлений: - победители международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы)	0,2 0,2	0,2 0,2	
	Итого:	10	5,4	

3. Прозрачность и объективность образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии /предложения
1.	Образовательная организация подвергнута независимой оценке качества образовательной деятельности образовательной организации и по результатам представлен на сайте ОО план / программу действий по повышению качества образовательной деятельности	Нет – 0 Приняли участие в НОК ОДОО - 1 Приняли участие и представлен план действий на сайте – 2	1	
2.	Участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования регионального, всероссийского, международного уровней ежегодно (ВПр, НИКО, в т.ч. лонгитюдные исследования ДО, региональные исследования, мониторинг введения ФГОС ДО и др.) за последние 3 года	муниципальный уровень – 1 муниципальный и региональный уровни – 2 муниципальный, региональный, всероссийский уровни – 3 муниципальный, региональный, всероссийский, международный уровни – 4 (max 4)	3	
3.	Наличие программы (положения) внутренней системы оценки качества	Нет – 0 Да - 1	1	

	образования в ОО			
4.	Наличие сайта ОО с представленной информацией в соответствии с требованиями законодательства РФ (в области общего образования, включая ДО)	Нет – 0 Информация представлена на сайте частично - 1 Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 2	2	
5.	Наличие на сайте информации подтверждающей участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования и представлены результаты	Нет – 0 Информация представлена на сайте частично – 0,5 Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 1	0,5	
	Итого:	10	7,5	

4. Качество образовательной среды

№ п/п	Позиция оценивания (показатели)	Кол-во баллов	Кол-во баллов ОО	Комментарии /предложения
1.	Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя (на конец 2016 г. количество учеников на 1 компьютер – 9) с наличием доступа к сети Интернет, в т.ч. наличие скоростного Интернета для обеспечения сетевого взаимодействия	Нет – 0 Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя - 0,5 Обеспеченность компьютерами с наличием доступа к сети Интернет –	1	

		0,25 Наличие компьютеров с скоростным Интернетом для обеспечения сетевого взаимодействия -0,25 (max 1)		
2.	Наличие лицензированного медицинского кабинета, в т.ч. в ДОО	Нет – 0 Да – 1	1	
3.	Наличие спортзала, оборудованного, спортивной площадки (стадиона), оборудованных в соответствии с требованиями ФГОС общего образования, включая ФГОС ДО	Нет – 0 Наличие спортзала – 0,5 Наличие спортивной площадки – 0,5 (max 1)	1	
4.	Наличие оборудованных учебных кабинетов (кабинет-лабораторий физики, кабинет химии, кабинет биологии, кабинет технологии, кабинет географии)	Нет – 0 Частично – 0,1 (по каждому из пяти кабинетов) Да – 0, 2 (по каждому из пяти кабинетов) (max 1)	1	
5.	Доступность образовательной среды для воспитанников и обучающихся с ОВЗ - наличие учебно-методического обеспечения образовательного процесса; - наличие специалистов, оказывающих психологическую и другую консультативную помощь семьям обучающихся в ОО;	Нет – 0 - 0,5 - 0,5	0,5	

	- наличие оборудованного доступа в здания с ОО обучающихся с ОВЗ; - наличие доступной среды в ОО для обучающихся с ОВЗ	- 0,5 - 0,5 (max 2)		
6.	Наличие учебно-методического обеспечения образовательного процесса ДО, по всем предметам Учебного плана начального общего, основного общего, среднего общего образования	Нет – 0 Частично обеспечены – 0,5 Полностью обеспечены – 1	1	
7.	Обустройство пространства для игр в группах	Нет – 0 Да – 0,25	0,25	
8.	Оборудованные места для присмотра и ухода за детьми в группах	Нет – 0 Да – 0,25	0,25	
9.	Трансформируемость развивающей предметно-пространственной среды во всех группах	Нет – 0 Да – 0,25	0,25	
10.	Безопасность развивающей предметно-пространственной среды во всех группах	Нет – 0 Да – 0,25	0,25	
11.	Наличие оборудованных учебных кабинетов по направленностям, реализуемым в ДОД	Нет – 0 До 50% – 0,25 Свыше 51% - 0,5	0,25	
12.	Состав и площадь помещений для занятий различной направленности в соответствии с требованиями СанПин 2.4.4.3172-14	Нет – 0 Да – 0,5	0,5	
13.	Наличие всех зон в группах	Нет – 0 Да – 0,5	0,5	
14.	Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты массажа, релаксации, психологической разгрузки, кабинета логопеда, кабинета	Нет – 0 Да – 0,5 (от 2-х и более кабинетов)	0,5	

	для дополнительных занятий и пр.)			
Итого:		10	8,25	

5. Индивидуализация образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов БДОУ	Комментарии /предложения
1.	Наличие дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ, разработанных и реализуемых в ОО по направленностям (техническая, естественнонаучная, физкультурно-оздоровительная, социально-педагогическая, художественная, туристско-краеведческое) для воспитанников и обучающихся	Программы по 1 направленности - 0,1 балла Программы по 2-м направленностям - 0,3 балла Программы по 3-м направленностям - 0,5 балла Программы по 4-м направленностям - 0,7 балла Программы по 5-ти направленностям - 0,9 балла Программы по 6-ти направленностям - 1 балл (max 1)	1	
2.	Количество выпускников (по результатам предыдущего года), сдающих дополнительные предметы ЕГЭ по предметам, изучаемых на профильном (углубленном) уровнях (в % процентном соотношении от общего количества выпускников 11 классов)	50% – 0,5 100% – 1 (0,2 за каждые 10%) (max 1)	0,9	
3.	Наличие разработанных	Нет – 0	0,5	

	индивидуальных учебных планов	Да – 0,5		
4.	Наличие разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся (от дошкольного до подросткового возраста)	Нет – 0 Да – 0,5	0,5	
5.	Наличие специалистов (педагогов, специалистов на договорной основе и др.), осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и коррекционную работу	Нет – 0 Да – 0,5	0,5	
6.	Наличие групп ДОО, предоставляющих только образовательные услуги	Нет – 0 Да – 0,5	0,5	
7.	Наличие групп ДОО кратковременного пребывания детей	Нет – 0 Да – 0,5	0	
8.	Наличие центра (консультационного) раннего развития детей (от 2-х месяцев до 3-х лет)	Нет – 0 Да – 0,5	0	
9.	Охват детей и взрослых дополнительными общеразвивающими программами по возрастам	До 7 лет-0,25 От 7 до 12 лет —0,25 От 12 до 16 лет- 0,25 16 лет и более -0,25 (max 1)	1	
10.	Наличие различных форм реализации дополнительных общеразвивающих программ	Очные - 0,5 Очно-заочные, в том числе дистанционные - 0,5 из них - сетевые – 0,5 электронный	2,5	

		курс -1 (max 2,5)		
11.	Доля обучающихся в формах реализации дополнительных общеразвивающих программ, предусмотренных Концепцией развития дополнительного образования детей (студия, клуб, мастерская, лаборатория)***	менее 50% - 0,5 от 51% - 70% - 1 свыше 70% - 1,5 (max 1,5)	1,5	
Итого:		10	8,9	

6. Результаты участия в региональных и федеральных программах

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов БДОУ	Комментарии /предложения
1.	Наличие статуса инновационной площадки	Нет – 0 Наличие статуса участника РИП-ИнКО (региональный уровень) - 0,5 Наличие статуса стажировочной площадки РИП-ИнКО (региональный уровень) – 1 Наличие статуса федеральной инновационной площадки – 2 (max 3)	0,5	
2.	Количество педагогов, участвующих в инновационной деятельности (в % соотношении от общего количества)	1-25% - 0,5 балл 26-50% - 1 балла 51-75% - 1,5 балла	2	

		76-100% - 2 балла		
3.	Наличие педагогов, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО), изданные в изданиях на федеральном уровне	Нет – 0 Региональный уровень – 1 Федеральный уровень - 2 (max 3)	1	
4.	Наличие педагогов, участвующих в НПК, профессиональных конкурсах	Нет – 0 Региональный уровень – 0,5 Федеральный уровень – 1,5 (max 2)	0,5	
Итого:		10	4	

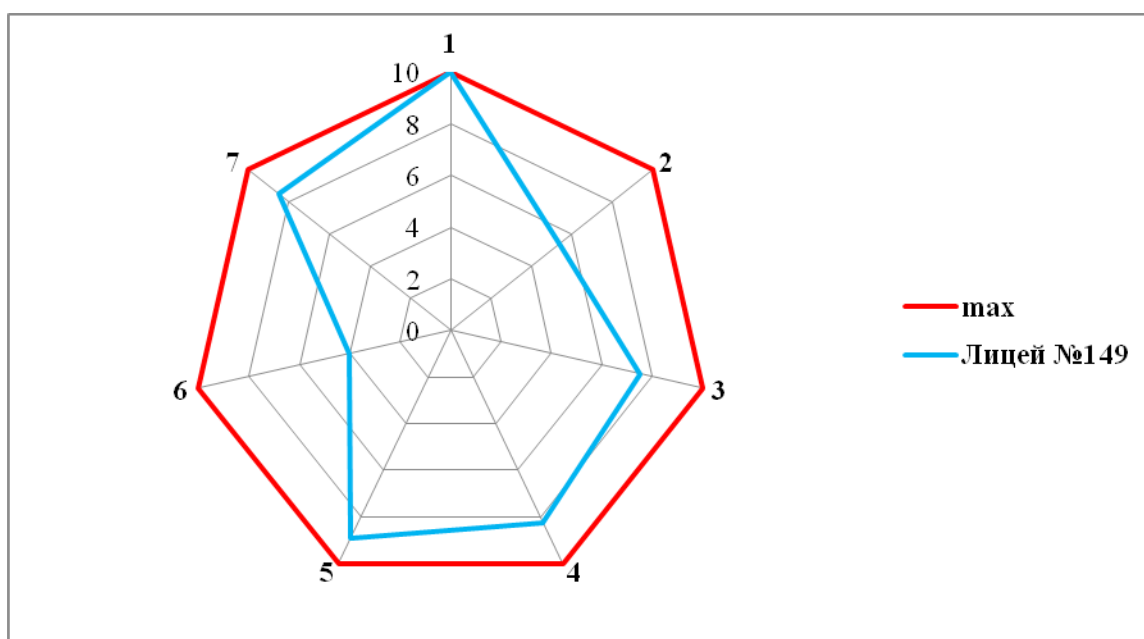
7. Качество управления образовательной организации

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Кол-во баллов БДОУ	Комментарии /предложения
1.	Степень самостоятельной проработанности ООП ДО, НОО, ООО в соответствии с требованиями ФГОС	Заимствование из примерных ООП составляет более 70% – 0 Заимствование из примерных ООП составляет от 50% до 70% - 1 Заимствование из примерных ООП составляет менее 50% - 2 (max 2)	2	
2.	Наличие программы развития ОО (предусматривается ДО)	Нет – 0 Да - 1	1	
3.	Наличие в образовательной организации дополнительного образования детей локальных актов, регламентирующих	Нет - 0 Да - 1	1	

	реализацию дополнительных общеразвивающих программ			
4.	Наличие в ОО органов ГОУ, в деятельность которых включена родительская общественность, в т.ч. дошкольных групп	Нет – 0 Да - 0,5	0,5	
5.	Наличие программы / положения о внутренней оценке качества образования в образовательной организации, согласованной с органами ГОУ, в т.ч. дошкольные группы, ДОД	Нет – 0 Да – 0,5	0,5	
6.	Количество педагогов и руководителей, имеющих индивидуальный план профессионального развития (в % соотношении от общего количества)	1-50% - 1 51 – 80% - 1,5 81 – 100% - 2 (max 2)	2	
7.	Количество педагогов, имеющие высшее профессиональное образование (в % соотношении от общего количества педагогов)	100% – 1 < 100% – 0	1	
8.	Количество педагогов аттестованных на квалификационную категорию (в % соотношении от общего количества педагогов, без учета тех, кто может на данный момент быть не аттестованным в соответствии с порядком)	100% – 1 < 100% – 0	0	
9.	Наличие организационных форм сетевого образования, в т.ч. в ДО	Организовано сетевое взаимодействие в ДО – 0,2 Организовано сетевое обучение с участием социальных партнеров (ВУЗы, СПО, предприятия) – 0,3 Организовано	0,2 0,3	

		сетевое обучение с участием педагогов, имеющих ученую степень (кандидаты и доктора наук) – 0,5 (max 1,5)		
Итого:		10	8,5	

Диаграмма



**План корректировки по улучшению качества работы по результатам самооценки
БОУ г. Омска «Лицей №149»**

№ п/п	Мероприятие, направленное на улучшение качества образования	Основание реализации (результат самооценки)	Сроки реализации	Ответственный
1.	Материально-техническое	Обеспечение	2017/2018	А.Я. Слободина

	<p>оснащение образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО, СОО</p> <p>Организация косметического ремонта помещений лицея. Обновление и ремонт водоотведения, канализации.</p> <p>Обновление библиотечного фонда и дидактического материала.</p> <p>Мероприятия, направленные на создание условий для персонала лицея.</p> <p>Дальнейшее благоустройство территории лицея.</p>	<p>образовательного процесса современными техническими средствами.</p>	<p>учебный год</p>	
2.	<p>Профессиональное обучение педагогического коллектива лицея посредством курсов повышения квалификации, творческой работы в рамках стажировочной площадки РИП ИнКО, городской инновационной площадки, самообразования.</p> <p>Мероприятия по обеспечению и созданию условий для психологической безопасности и комфортности в школе.</p> <p>Активизация работы службы психологического сопровождения.</p> <p>Контроль за выполнением должностных обязанностей пед. работников, инструкций по охране труда.</p> <p>Корректировка планов работы по профилактике детского травматизма, по пожарной</p>	<p>Недостаточная подготовка педагогов лицея к работе с детьми с ОВЗ.</p> <p>Применение современных технологий работы в соответствии с требованиями ФГОС СОО.</p> <p>Организация проектной деятельности старшекласников</p> <p>Профессионализм персонала лицея.</p>	<p>2017/2018 учебный год</p>	<p>А.Я. Слободина Н.Д. Иконникова С.А. Кем</p>

3.	Совершенствование системы работы с одаренными детьми, разработка программы «Инженеризация образования», открытие Малого университета «Формула СибАДИ»	Сокращение числа победителей и призеров регионального и международного уровней олимпиад, творческих конкурсов.	2017/2018 учебный год	А.Я. Слободина Н.Д. Иконникова С.А. Кем Методический совет, Совет учреждения, творческие группы педагогов лицея
4.	Привлечение к образовательному процессу новых социальных партнеров, расширение сетевого образования.	Создание единого образовательного пространства	2017/2018 учебный год	А.Я. Слободина Н.Д. Иконникова С.А. Кем Методический совет, Совет учреждения
5.	Мероприятия, направленные на реализацию образовательных программ в соответствии с ФГОС (анализ деятельности цеха, проведение индивидуальной коррекционной работы).	Качество оказываемой муниципальной услуги.	2017/2018 учебный год	А.Я. Слободина Н.Д. Иконникова С.А. Кем Методический совет, Совет учреждения,
6.	Мероприятия, направленные на реализацию образовательных программ дополнительного образования в соответствии с ФГОС.	Качество оказываемой муниципальной услуги.	2017/2018 учебный год	А.Я. Слободина Н.Д. Иконникова С.А. Кем Методический совет, Совет учреждения
7.	Мероприятия, направленные на сохранения здоровья обучающихся. Разработка программ по здоровьесбережению, проведение регулярных дней Здоровья, профилактическая работа с детьми ОБЗ, проведение анкетирования, классных часов по ЗОЖ.	Качество состояния здоровья обучающихся.	2017/2018 учебный год	Н.Ю. Мироненко И.Д. Степанюк
8.	Повышение качества содержания информации, актуализация информации на сайте лицея. Систематическое обновление информации на стендах лицея. Публикации деятельности школы в местных СМИ. Электронная рассылка материалов председателям родительской общественности.	Информированная открытость	2017/2018 учебный год	С.А. Кем

	Организация доступа педагогических работников школы к ЭОР Интернет. Активное проведение рекламы лица о своей деятельности Информационная открытость (наполнение сайта лица).			
--	--	--	--	--